



Postbus  
KNBSB  
Postbus 2650  
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres  
De Boomgaard  
Kelvinbaan 48  
3439 MT Nieuwegein

Contact  
T: +31 (0)30-2020 100  
E: info@knbsb.nl  
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717  
BTW: NL0029.62.184.801  
IBAN: NL62ABNA0466642970  
BIC: ABNANL2A

Uitspraak CvBS inzake 2018-86(A)

## Inleiding

De CS heeft appellant het recht ontzegd op deelname aan twee (2) bindende wedstrijden voor het maken van een ongepaste opmerking: feitcode 2. Tegen deze beslissing heeft appellant op 5 oktober 2018 beroep ingesteld.

Op 10 oktober 2018 heeft op verzoek van appellant een mondelinge behandeling plaatsgevonden. Appellant heeft zich tijdens de mondelinge behandeling laten bijstaan door een raadsman.

## Gronden van beroep

Appellant heeft allereerst betoogd dat sprake is van een vormfout; in de aanvankelijk opgestelde schriftelijke weergave van de beslissing van de CS stond een onjuiste wedstrijddatum vermeld: 29 september in plaats van 30 september.

De door de scheidsrechter gegeven weergave van de gebeurtenis die heeft geleid tot het wegzenden wordt door appellant niet bestreden. Dat wil zeggen: appellant erkent te hebben gezegd "Wij staan godverdomme tegen 12 man te spelen", maar hij bestrijdt dat deze woorden tegen de scheidsrechter(s) waren gericht; hij zou de opmerking hebben gemaakt in de richting van de spelers van zijn team.

Daarnaast is appellant van mening dat zowel door de scheidsrechter(s) als de CS onvoldoende rekening is gehouden met de omstandigheden van het concrete geval. Als (bijzonder) omstandigheden heeft appellant genoemd: het optreden van de scheidsrechters en (de kwaliteit van) de door hen genomen beslissingen, de rol van appellant als coach en de aard van de wedstrijd; een belangrijke wedstrijd in de reeks van beslissingswedstrijden.

Het rapport van de scheidsrechter zou volgens appellant ook verschillende onjuistheden bevatten. Zo zou appellant zonder 'time out' het veld hebben betreden, doch volgens appellant was het spel dood; op het moment dat appellant het veld betrad, stond de coach van de tegenstander reeds bij de plaatselijke scheidsrechter. Verder bestrijdt appellant dat hij eerder in de wedstrijd een waarschuwing heeft ontvangen, zoals het rapport van de scheidsrechter vermeldt.

## Beoordeling van (de gronden van) het beroep

De schriftelijke weergave van de beslissing van 5 oktober 2018 (nr. 86) bevat inderdaad een onjuiste wedstrijddatum. Het betreft echter onmiskenbaar een vergissing; duidelijk is dat de CS over geen ander voorval heeft geoordeeld dan het voorval dat door de scheidsrechter is gerapporteerd in zijn rapport van 30 september 2018. Dat daarover ook bij appellant geen enkele twijfel heeft bestaan,



Postbus  
KNBSB  
Postbus 2650  
3430 GB Nieuwegein

Bezoekadres  
De Boomgaard  
Kelvinbaan 48  
3439 MT Nieuwegein

Contact  
T: +31 (0)30-2020 100  
E: info@knbsb.nl  
I: www.knbsb.nl

KVK: V40531717  
BTW: NL0029.62.184.801  
IBAN: NL62ABNA0466642970  
BIC: ABNANL2A

volgt reeds uit het door hem tegen de uitspraak ingestelde beroep. De schrijffout is overigens later hersteld, via een verbeterde schriftelijke uitspraak (nr. 86A).

Appellant erkent dat hij de eerder geciteerde opmerking heeft gemaakt. Hij heeft dat naar zijn zeggen gedaan tijdens zijn terugkeer naar de dug-out na een appél bij de veldscheidsrechter naar aanleiding van een zogenaamde 'check swing'. Het kan zijn dat appellant zich bij het uitspreken van de bewuste woorden heeft gericht tot de spelers van zijn team. Maar dat laat onverlet, dat de opmerking van appellant betrekking had op de scheidsrechters en dat deze kennelijk ook duidelijk voor hen hoorbaar was.

De CS heeft de opmerking van appellant aangemerkt als een schending van de norm als beschreven onder feitcode 2: "ongepaste opmerking en/of ongepast gedrag". De CvBS kan de CS ook daarin volgen. In de opmerking van appellant ligt naar het oordeel van de CvBS de suggestie van partijdigheid van de scheidsrechters besloten; en dat is ongepast, ook onder de door appellant geschetste omstandigheden.

De CvBS acht ook de door de CS opgelegde sanctie passend, ongeacht het tuchtrechtelijke verleden van appellant.<sup>1</sup>

### Beslissing

De CvBS bekrachtigt de beslissing van de CS van 5 oktober 2018.

### Kosten

€ 106,--

Behandeld en beslist op 10 oktober 2018 door: mr. S.M. van Elst (voorzitter), N.A.J. van de Kamer (secretaris) en de leden W.P. van Geijlswijk, J.J. Gieskens, en S.M. Nypels.

mr. S.M. van Elst

Voorzitter

<sup>1</sup> De CvBS kan de overweging van de CS niet volgen dat bij het bepalen van de strafmaat rekening is gehouden met het tuchtrechtelijke verleden van appellant. De door de CS opgelegde sanctie is immers gelijk aan de minimale sanctie zoals opgenomen in Normen Strafpogging: 2 wedstrijden.